



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ИСТОРИЯ

Фамилия: ЛЕБЕДЕВА

Имя: ВЕРОНИКА

Отчество: ВЯЧЕСЛАВОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН

ВСЕГО СТРАНИЦ

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



## Задание А

1. 1) Наполеон
- 2) 1812
- 3) Российская империя
- 4) Франция
- 5) Гаттине

## 2. Отечественная война 1812 года

Примите:

- 1) личная неприязнь двух императоров правителей.

Александр I отказал Наполеону в помощи на его сестре, сославшись на то, что у неё уже есть жених. Наполеон, в свою очередь, обвинил Российского императора в участии в заговоре против своего же отца (Павла I) и его смерти.

- 2) Желание Наполеона захватить Европу и установить мировое господство.
- 3) Нарушение Российской империей условий Тильзитского договора. (Российская империя



продажа торговли с Англией, что не должно  
быть думать.)

4) Уверенность польского вопроса.

Историческое значение:

- 1) Российская империя подняла свой международный авторитет, освободила захваченные Европейские гос-ва.
- 2) Уверенная российской империей жизнь европейских государств во время заграничных походов натолкнула их на революционные идеи, создание тайных обществ (Союз спасения и т.д., их возглавляли дворяне, такие как Никита Муравьев, Пестель), восстание декабристов 1825 года, на которое, в свою очередь, стало первой попыткой отмены крепостного права и показало представителям





власти наиболее проблем в обществе.

3) Подъем национального самосознания (участие народа в партизанском движении)

4) Вступление Российской империи и создание

Священного союза.

5) Парождение Александром I конституции Польше.

3. 1815 год; Франция; приближенный Наполеона;

Основное содержание: размышление о судьбе Наполеона,

Франции, их связи. Взгляды и оценка Наполеона

на Францию и Европу, последствия. Личная

история и изменение отношения к служившему

автора.

4. Информация соответствует содержанию номер 2.

На данном изображении мы видим мужчину в военной форме XVIII-XIX века, позади него солдат на открытой местности. Он француз. На левой стороне груди награды, ордена, на нем торжественная лента, он опирается на меч, а за его рукой



непрестанно летит военной головной убор тех времён. Обращая внимание на все эти детали, можно сделать вывод о том, что на картине изображён военный деятель, участвовавший в Отечественной войне 1812 года.

На первом изображении мы видим мужчину XIX века, он окружён бюстами известных личностей, философов. По его одежде и обстановке вокруг, можно предположить, что изображённый является деятелем культуры, учёным или государственным деятелем.

На третьем изображении мы видим мужчину военного. Его грудь увешана медалями, сверху накинуто величественная мантия. По портрету можно понять, что изображённый человек проживал в Европе XVIII века.

### Задачи Б

#### 5. Битва на реке Алыша

Российская империя потерпела позор и поражение в данной битве.

Участники: Горчаков, Боске, Жиряков, Маршаллер, Бузюк, союзный фронт, главнокомандующий Николай I  
Место: юго-восточный побережье Чёрного моря, р. Алыша.

Дата: 1855

#### 6. Крымская война 1853-1856



Причина:

- 1) Поводом стал спор о христианских святынях.
- 2) Нефесительность "Вершенность" восточного вопроса" т.е. судьба Ослабевшей Османской империи.
- 3) Желание Российской империи установить контроль над Черном и Средиземным морями с помощью установления контроля над проливами Босфор и Дарданеллы.
- 4) Европейские державы не желали усиления Российской империи.

7. Изображение номер 2

участвовал в сражениях Русско-турецких войн, войне 1812 года, Крымской войне.

Занимает одно из центральных мест в истории как выдающийся военно-морской деятель, адмирал.

На изображении номер 1 представлен военно-морской деятель, адмирал, многократно награжденный за заслуги перед Отечеством. На изображении номер 3 представлен военный, награжденный.

8. Изображение номер 2

Данный предмет использовался для записки слов





На оборотной стороне 1 лл. видим парадную  
фрагменту XX века с пометкой "1. Г. Р"

На оборотной стороне 3 лл. представлена  
подарочная фрагментка "за веру и верность"  
с металлическими элементами украшения,  
пером и орденом с криволинейной

- 9.
- 1) Российская империя потеряла часть Бессарабии.  
Завоеванная крепость Карс была обнесена на  
Севастополе.
  - 2) часть Балканских стран стали независимыми.
  - 3) Падение международного авторитета  
Российской империи.
  - 4) Запрет Российской империи иметь военный  
флот на Черном море.
  - 5) Возникшие проблемы в российском государстве.
  - 6) Осознание промышленного отставания от  
Европейских государств.
  - 7) После Крымской войны был бы проверен  
независимый, направленный на улучшение промышленности.

Задача В.

Фрагмент 1.

В данном фрагменте

Данный фрагмент составлен во второй половине  
XX века, третья четверть. Он взят из выступления  
на заседании Государственной Думы. Текст кратко



овцо во фрагменте говорится о том, что в трудные обстоятельствах измена и измены имеют одинаково тяжёлые последствия. Так, в 1916 году, не смотря на то, что предупреждение о нависшей угрозе от Германии и Австрии никаких конкретных, полных действий предпринято не было, мало того, дело было заторможено и попытка не изменника, а смурившего, но честного министра решить дело в последний минуту провалилась. Все кончается его уходом, очередной отсечкой, что приводит к проигрышу и даёт врагу время и отличный момент для нанесения удара. Такая же и измена происходит и с Турцией, когда готовность к действию, но не готовность к исполнению к ней совершенно даёт врагу фору, а свои стороны терпят ударные моменты для нанесения ударов по измене. В таком случае измена привела бы к таким же последствиям, что и измены преданных людей. Так, измена или измены не имеют значения при равных последствиях. Данная речь призвала к более рациональному и обдуманному совершению конкретных действий и более серьёзному отношению к судьбе Российского государства, его лидерам. Указанное произвело впечатление членов Государственной Думы и привело к тому, что второй сделан определённый вывод, большинство



из которых привело к действию и  
положительно повлияло на принятие  
решения и их дальнейшее осуществление.  
Слова и заявления стали менее голословными,  
улучшился надзор за их исполнением.

